



CUARTO SEMINARIO PERMANENTE DE INVESTIGACIÓN EN TERRITORIOS, RURALIDADES, AMBIENTE ALIMENTACIÓN E INTERCULTURALIDAD, SEPI IV

Quito, 16 al 18 de octubre de 2024

INFORME DEL COMITÉ ORGANIZADOR 6 de noviembre de 2024

Introducción

El Seminario Permanente de Investigación en Territorios, Ruralidades, Ambiente, Alimentación e Interculturalidad (SEPI) se está convirtiendo en un momento muy importante de intercambio de experiencias, saberes y debates sobre los temas territoriales y rurales del país cada dos años; lo cual es su principal objetivo. Este **SEPI IV, tuvo lugar en la Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador, entre el 16 y el 18 de octubre de 2024**, logró la concurrencia de 180 ponencias, discusiones de libros, documentales, homenajes y charlas magistrales. El centro de los debates sigue siendo el de los modelos de desarrollo y las alternativas impulsadas en los diversos territorios locales y regionales, desde la agroecología hasta los saberes disidentes, pasando por la resistencia y la inventiva de los damnificados del progreso. Así, el espacio logró convocar a actores y actrices preocupadas por el campo, militantes, investigadores, dirigentes sociales, organizaciones indígenas campesinas, instituciones de formación e investigación, entre otros y otras.

Desde el Grupo TIERRA, creemos que SEPI es una iniciativa de especial importancia, no sólo para los estudios agrarios en el Ecuador, sino para los enormes desafíos que enfrentan las organizaciones indígenas y campesinas en el país. Si bien no recoge el conjunto de problemas que están presente en el campo o en las ruralidades, las ponencias nos brindan una muestra de las características del debate rural y agrario en el país.

De acuerdo con la planificación inicial, el evento se realizó los días miércoles 16, jueves 17 y viernes 18 de octubre de 2024 en el campus la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Sin temor a equivocarnos, el evento fue un éxito. Una parte del éxito en la convocatoria en la presentación de trabajos de investigación radica sin duda en el hecho que tanto la organización como la convocatoria contó con una importante colaboración interinstitucional: 38 instituciones convocantes, de las cuales 6 son organizaciones sociales.

Convocantes



Sede  UNIVERSIDAD ANDINA
SIMÓN BOLÍVAR
Ecuador

Auspicio



Según la agenda, estuvieron programados 180 presentaciones de trabajos en paneles (solicitados por el Comité Organizador), mesas (con ponencias aprobadas por el Comité Científico) y charlas magistrales:

PRESENTACIONES PREVISTAS EN EL SEPI IV (persona principal que hace la presentación)

	MUJERES	VARONES	TOTAL
PONENCIAS	73	67	140
CHARLAS MAGISTRALES	1	2	3
PANELES (LIBROS, DOCUMENTALES)	15	22	37
	89	91	180

Tenemos una gran satisfacción al ver que se inscribieron tantas mujeres como varones como ponentes y panelistas. El origen geográfico de las ponencias presentadas a consideración del Comité Científico fue el siguiente:

PONENCIAS PRESENTADAS PARA APROBACIÓN DEL COMITÉ CIENTÍFICO, SEPI IV

	PONENCIAS	MESAS	TOTAL	%
AMAZONÍA	4	5	9	5,7
SIERRA (SIN PICHINCHA)	14	21	35	22,2
PICHINCHA	24	53	77	49,4
COSTA	9	13	22	13,9
EXTRANJERO	8	5	13	8,2
TOTAL	59	97	156	100

La concentración de ponencias de Quito sigue siendo importante, aunque es destacable el esfuerzo realizado para conseguir participación de ponentes del resto del país y del extranjero. Una parte de dicho esfuerzo fue conseguir financiación para la entrega de un poco más de 70 becas para asegurar la participación de ponentes y asistentes de diferentes provincias del país. Logramos ofrecer el doble de becas de las que ofrecimos en el SEPI III. Las becas otorgadas gracias al apoyo de los auspiciantes y de la Sede del SEPI IV (la Universidad Andina) fueron las siguientes:

BECAS ASIGNADAS POR EL COMITÉ ORGANIZADOR, SEPI IV (APORTES AUSPICIANTES Y SEDE)

	Mujeres	Varones	TOTAL
Alojamiento en habitaciones múltiples y alimentación	21	16	37
Alojamiento en habitaciones individuales y alimentación	4	4	8
Becas en efectivo: desplazamiento, alojamiento y alimentación	1	2	3
Alimentación en el lugar del evento	14	10	24
TOTAL	40	32	72

Nota: teníamos previstas cinco becas más, pero los beneficiarios desistieron a última hora

La edición pasada del SEPI III en 2022, se realizó en Esmeraldas en modalidad híbrida, tanto virtual como presencial. En la actual edición del SEPI IV no aceptamos ponencias en modalidad virtual. Tuvimos aproximadamente 10 solicitudes de presentar virtualmente pero el Comité Organizador decidió que no se aceptaran tomando en cuenta las dificultades de conexión que a veces tienen los ponentes, incrementadas por el problema de los cortes de energía. Es posible que, por esta razón, entre otras, propias de todo evento de este tamaño, hayamos tenido 18 ponencias y panelistas que

no se presentaron entre los 180 previstos. De las 18 ausencias, 14 fueron de ponentes y solo 4 de panelistas, probablemente debido a que había menos flexibilidad en el cambio de ponentes y ponencias, dado que las ponencias fueron aprobadas por el Comité Científico. En el Anexo 1 se presenta la Agenda de ponencias, mesas y paneles efectivamente realizados. Un logro de esta edición del SEPI ha sido avanzar nuevamente en la publicación del *Libro de resúmenes* de las ponencias, que publicamos solamente en 2018, en el SEPI I, y que hemos vuelto a editar por fin. Será publicado formalmente con las ponencias efectivamente presentadas. El cuadro siguiente resume los datos que tenemos sobre asistencias al SEPI IV.

INFORMACIÓN SOBRE ASISTENTES, INSCRITOS Y PONENCIAS EN EL SEPI IV

Actividad	Personas	Observaciones
Registro de inscripciones	501	
Participantes inscritos que pagaron el certificado	124	
Participación presencial efectiva en las cuatro salas (contabilizado simultáneamente el miércoles 16 de octubre a las 16h30)	133	O31, 29 personas; O41 49 personas; O52 31 personas; Paraninfo 23 personas
Participación presencial efectiva en las cuatro salas (contabilizado simultáneamente el jueves 17 de octubre a las 9h40)	126	O31, 14 personas; O41 37 personas; O52 30 personas; Paraninfo 45 personas
Participación presencial efectiva en las cuatro salas (contabilizado simultáneamente el viernes 18 de octubre a las 11h45)	94	O31, 21 personas; O41 39 personas; O52 11 personas; Paraninfo 23 personas (fueron 71 a las 16h30).
Charla inaugural (16 oct) y homenaje a Ramón Espinel	90	Aproximado
Charla 17 de octubre y homenaje a José Miguel Goldáraz	75	
Charla de clausura (18 oct) y homenaje a Elsie Monge	67	
Participantes que obtuvieron el certificado	124	
Ponencias, paneles y charlas previstos	180	
Ponencias efectivamente presentadas	162	Fallaron 14 ponencias y 4 panelistas

Nota: solo asistentes presenciales

Pasamos de 133 personas simultáneas en las cuatro salas el primer día, a 94 el último. Un evento de tres días con tal intensidad de discusiones entre 8h30 y 19h00 es desgastante. La duración del seminario fue inevitable dada la cantidad de presentaciones, ponencias y paneles compartidos; tal acogida fue el resultado de nuestro propio éxito en la convocatoria. Sin embargo, en la edición actual tuvimos menos inscritos como asistentes, en comparación con el SEPI III (1200 inscritos), y sobre todo menos asistencia *virtual*. Nos faltó una más amplia difusión de la convocatoria; quizá el número “óptimo” estaría alrededor de 50 participantes presenciales *adicionales* para aprovechar mejor las cuatro aulas.

Tuvimos cuatro aulas donde se presentaron simultáneamente ponencias y paneles durante los tres días. Se hizo la transmisión simultánea desde cuentas de ZOOM hacia diferentes páginas de Facebook (del Grupo TIERRA, de ACORDES y de la UASB). Todo esto contó con un trabajo verdaderamente monumental de ACORDES para las transmisiones y el registro de asistencias y también unas excelentes condiciones técnicas en las aulas por parte de la Sede, la Universidad

Andina. Salvo el dato de la inscripción de 480 personas, no tenemos datos de cuántas personas estuvieron simultáneamente participando por vía remota sea por ZOOM, sea desde Facebook en ningún momento dado del evento.

En esta versión del SEPI, el nombramiento de encargados logísticos y moderadores a nombre del Comité Organizador funcionó bastante bien. Se logró que la organización en sesiones de 1h45 con 15 minutos de descanso entre sesiones funcionara adecuadamente. Los temas logísticos de aguas, estaciones de café, alimentación, alojamiento, equipos, información, funcionaron sin contratiempos gracias al equipo administrativo del Área de Estudios Sociales y Globales de la Universidad Andina (Paulina Cabezas y Mayra Mancheno), a una infraestructura muy buena y a una experiencia antigua en organización de eventos; colaboraron guardias, técnicos de informática y el personal de limpieza y alimentación.

El compromiso del Grupo TIERRA, como Comité Organizador, se expresó muy bien en la atención de las diferentes aulas, así como en las responsabilidades asumidas en todo el proceso de preparación, desde la página WEB hasta las tareas de promoción de la presentación de ponencias y mesas y su revisión. Funcionamos exclusivamente sobre la base del trabajo voluntario. No es fácil lograr puntualidad, rapidez o eficiencia en tales circunstancias. Pero eso mismo es un valor a preservar, igual que ocurre en las organizaciones sociales a las que nos debemos. Respecto al Comité Científico, de los 28 miembros que teóricamente forman parte, solo entregaron valoraciones de mesas y ponencias individuales 17 personas. Habría que pensar en invitar a estas tareas a personas adicionales, quizá algunos de los homenajeados, que son referentes morales y de pensamiento. Sigue vigente la pregunta de cómo lograr que el grupo organizador, el Grupo TIERRA, pueda llegar a ser sustituido en el proceso de organización de los siguientes SEPI, para que pueda ser una responsabilidad rotativa y compartida.

Características del SEPI IV en comparación con los anteriores

a) Hubo una participación mucho más alta en las mesas sobre agro-ecología que en las demás. Esto obedece seguramente a muchas causas, entre ellas, entendemos que es una propuesta de época, hay una red organizativa importante y el Instituto de Estudios Ecuatorianos tuvo un rol importante en la participación, pero sin duda, también, entre otras, a que las organizaciones rurales que recibieron becas se dedican preferentemente al tema y tienen una participación protagónica en la temática. Tuvimos 9 mesas y paneles dedicados al tema, sin duda el tema individual que más debates concentró. Es bueno considerarlo en siguientes versiones del SEPI para la distribución de las aulas más grandes para este tema.

b) Nuestra mayor pérdida temática ha sido, sin duda, la falta de ponencias y grupos de participantes de Esmeraldas y de Machala, de la UTLVTE y la UTMach, sobre todo del campo de la agronomía, que habíamos logrado integrar en las anteriores ediciones del SEPI. Al mismo tiempo, logramos incorporar a la ESPOL, de Guayaquil y vinieron también cuatro colegas campesinos ligados al trabajo que viene haciendo esta institución en la provincia del Guayas. Asimismo, podemos enorgullecernos del esfuerzo, compromiso y entusiasta participación de nuestros colegas de Loja y Cuenca, que hicieron un gran sacrificio en un viaje muy largo para participar presencialmente en el SEPI IV.

c) Al mismo tiempo, hubo una mesa de encuentro y articulación entre Institutos de Educación Superior (Juan Montalvo, Sistema de Educación Experimental Intercultural de Cotopaxi - SEEIC; Instituto Superior Pedagógico Intercultural Bilingüe Jaime Roldós Aguilera, IST Cariamanga); con

experiencias de educación no formal (Colectivo Agroecológico, Red de Escuelas Agroecológicas de Sierra Centro, Red Agroecológica del Austro, UOCE, Centro Agrícola de Quevedo, Red Agroecológica de Manabí; Troja Manaba) y programas de formación universitaria (Universidad Amawtay Wasi; Universidad Salesiana, programa de maestría en Agroecología; UASB, Especialización superior en Cambio Climático y Agroecosistemas Sustentables). Su objetivo fue realizar un primer encuentro para la articulación y defensa de los programas de formación en Agroecología. Todas ellas participaron activamente del SEPI.

d) Tuvimos una participación muy importante de estudiantes, docentes y autoridades preocupados por los temas pedagógicos. En este ejercicio destacó Universidad Intercultural Amawtay Wasi, con cuatro mesas, que combinaron temas pedagógicos, interculturalidad, agro-ecología y revalorización de conocimientos de nacionalidades y pueblos. Hay que destacar la ya antigua participación de la CNC, el SEIC y la UOCE, que asisten y presentan ponencias desde hace 6 años. Es conveniente acercarnos para convertir a estas instituciones, cuando menos, en convocantes en eventos posteriores.

e) Aunque, como dijimos antes, no llegaron temas agronómicos, tuvimos algo en temas ecológicos y tecnológicos: una ponencia sobre descontaminación de agua en Tumbaco, una mesa organizada por ecólogos sobre los anfibios en la Sierra central, una mesa sobre biofábricas/bioinsumos en la agricultura y el lanzamiento de un libro sobre micro-organismos.

f) Aunque la violencia sí apareció como preocupación en varias ponencias, no hubo más que un par de ponencias específicamente dedicadas a estudiar sus efectos en las zonas rurales. A diferencia de otros momentos, ninguna ponencia sobre mercados, consumo o comercialización.

g) Los homenajes realizados a Ramón Espinel, a José Miguel Goldáraz y a Elsie Monge, fueron muy apreciados, y es claro que debemos mantener esta buena costumbre en eventos posteriores. Una colega de organizaciones campesinas de Cuenca sugirió que debíamos hacer algo menos “hablado” para la clausura, una ceremonia espiritual, simbólica; y quizá podamos incluir también música en los próximos SEPI.

h) Los reclamos de las compañeras del movimiento feminista sobre el caso de acoso laboral en la Sede del SEPI IV contra Cristina Burneo Salazar se enmarcaron en el derecho de libre expresión y la apertura para hacerlo fue bien valorada.

Como ya dijimos, hay varias organizaciones e instituciones que vienen participando en los SEPI desde hace varios años, esperamos acercarnos para que sean parte de los convocantes y organizadores. Es nuestro anhelo que este seminario se diversifique aún más en cuanto a participación territorial y que sea acogido por varias instituciones como anfitrionas a lo largo y ancho del país. Se acordó con Ramón Espinel, que la sede para el próximo evento sería la ESPOL en Guayaquil.